

Отчет

муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Ракитовская средняя общеобразовательная школа» (указывается полное наименование образовательной организации по уставу) Михайловского района Алтайского края об устранении несоответствий, выявленных в ходе плановой выездной проверки на основании акта о проведении проверки от «22» сентября 2015 г. № 682, выданного Главным управлением образования и молодежной политики Алтайского края (отдел государственного контроля и надзора в области образования)

№ п/п	Содержание (или) несоответствия (из акта)	Наименование нарушенного нормативного правового акта (пункт, подпункт, статья)	Проведенные мероприятия, принятые меры по устранению нарушения и (или) несоответствия	Срок исполнения	Наименование документа, копия которого прилагается как подтверждение устранения данного несоответствия
1	<p>1. Основные образовательные программы основного общего, среднего общего образования обеспечены не в полной мере оценочными и методическими материалами. (русский язык, литература).</p> <p>2. Применяемые педагогами формы и методы обучения на учебных занятиях педагогически не основаны в рабочих программах.</p> <p>3. Применяемые педагогом Бондаренко Н.В. формы и методы обучения на учебном занятии по обязательному учебному предмету «Русский</p>	<p>1. Пункт 9 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>2. Пункт 5 части 1 статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>3. Пункт 5 части 1 статьи 48 Федерального закона</p>	<p>1. Проведено совещание при директоре по итогам проверки Главным управлением образования и молодежной политики Алтайского края муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Ракитовская средняя общеобразовательная школа»</p>	до 14.03.2016г.	<p>1. Выписка из протокола совещания при директоре от 13.10.2014г. «Анализ результатов проверки отдела государственного контроля и надзора в области образования Алтайского края от 22.09.2015г.» (Приложение №1)</p> <p>2. Копия приказа № 100/(о) от 14.10.2015г. «Об устранении нарушений»</p>

<p>язык» (3 класс) не обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта в части системно-деятельностного характера образования.</p> <p>4. Качество подготовки обучающихся по результатам выполнения диагностической работы не соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта, 12 учащихся из 21 (57%) успешно выполнили (набрали более 6-ти баллов от максимально возможных 16 баллов за все задания) диагностическую работу.</p> <p>5. В части кадровых условий реализации основных образовательных программ</p> <p>1.Отсутствует профессиональная Переподготовка в области «Менеджмент в образовании» у директора Макамеджанова Михаила Петровича.</p> <p>2.Специальность педагога по диплому об образовании не соответствует занимаемой должности (Тулинская О.А.учитель математики и информатики</p>	<p>от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>4. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 года №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.</p> <p>5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ От 26.08.2010 г №761 н «Об утверждении Единого Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и</p>			<p>(Приложение 2)</p>
--	--	--	--	---------------------------------------

	ведет немецкий язык, Бондаренко Г.А. учитель химии ведет ИЗО.)	служащих, разделы «Квалификационные характеристики должностей работников образования».			
2	Основные образовательные программы основного общего, среднего общего образования обеспечены не в полной мере оценочными и методическими материалами. (русский язык, литература)	Пункт 9 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	<p>1. Проведена проверка оснащения образовательного процесса содержанием и критериями оценивания контрольных и самостоятельных работ при осуществлении текущего и промежуточного контроля педагогами по русскому языку и литературе.</p> <p>2. Приобретены методические пособия, контрольно - измерительные материалы по отдельным учебным предметом (русский язык, литература), отсутствующим на момент проверки.</p>	до 02.03.2016г	<p>1. Копия справки внутришкольного контроля о проведении проверки оснащения образовательного процесса содержанием и критериями оценивания контрольных и самостоятельных работ при осуществлении текущего и промежуточного контроля педагогами. (Приложение 3)</p> <p>2. Содержание и критерии оценивания контрольных, лабораторных, самостоятельных работ при осуществлении текущего и промежуточного контроля</p>

					обучающихся (Приложение 4) 3.Копии УМК (Приложение 5)
3	Применяемые педагогами формы и методы обучения на учебных занятиях педагогически не основаны в рабочих программах.	Пункт 5 части 1 статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	1.Проведено методическое совещание «Использование форм и методов обучения в учебно-воспитательном процессе». 2.Проведена проверка рабочих программ педагогов у которых в пояснительной записке к рабочим программ отсутствуют формы и методы обучения учащихся на учебных занятиях.	до 30.10.2015г	1.Выписка из протокола методического совещания "Использование активных форм и методов обучения в учебно – воспитательном процессе" (Приложение 6) 2.Копия справки внутришкольного контроля о проведении проверки рабочих программ учителей на наличие в пояснительной записке к рабочим программам форм и методов обучения учащихся на учебных занятиях. (Приложение 7)
4	Применяемые педагогом Бондаренко Н.В. формы и методы обучения на учебном занятии по обязательному учебному предмету «Русский	Пункт 5 части 1 статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ	1.Переработан и утверждён план внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год, предусматривающий персональный контроль	до30.10.2015г	1Выписка из протокола совещания по теме: «Критерии эффективности проведения урока

	<p>язык» (3 класс) не обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта в части системно-деятельностного характера образования.</p>	<p>«Об образовании в Российской Федерации»</p>	<p>учителя Бондаренко Н.В. с целью обеспечения реализации ФГОС в части системно-деятельностного характера образования.</p> <p>2. Проведено совещание по теме: «Критерии эффективности проведения урока при системно-деятельностном подходе».</p> <p>3.Посещение уроков.</p>		<p>при системно-деятельностном подходе».</p> <p>(Приложение 8)</p> <p>2. Выписка из плана внутришкольного контроля 2015-2016 учебный год, предусматривающий персональный контроль учителя Бондаренко Н.В.</p> <p>(Приложение 9)</p> <p>3. Копии справки и конспекты уроков по персональному контролю учителя (Бондаренко Н.В) с целью обеспечения реализации ФГОС в части системно-деятельностного характера образования.</p> <p>(Приложение 10)</p>
5	<p>Качество подготовки обучающихся по результатам выполнения диагностической работы не соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта, 12 учащихся из 21 (57%)</p>	<p>Приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 года №1089 «Об утверждении федерального</p>	<p>1. Проведено заседание ШМО учителей естественно-математического цикла «Оценка уровня учебной деятельности обучающихся 9 класса по математике» с целью выработки плана работы по повышению качества знаний учащихся 9-го класса (математика), контроль</p>	до 14.12.2015г	<p>1.Выписка из протокола заседания ШМО учителей естественно-математического цикла.</p> <p>(Приложение 11)</p> <p>2.Копия приказа утверждения плана</p>

	успешно выполнили (набрали более 6-ти баллов от максимально возможных 16 баллов за все задания) диагностическую работу.	компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»	и оказания методической помощи. 2. Разработан график проведения общих, групповых, индивидуальных занятий по предмету (математика). 3. План работы со слабоуспевающими учащимися.		работы со слабоуспевающими и графика проведения консультаций. (Приложение 12) 2. Копия плана работы учителя математики по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. (Приложение 13) 3. Копия графика проведения общих, групповых, индивидуальных занятий по предмету (математика). (Приложение 14) 4. Копия приказа по проведению диагностической работы по математике в 9 классе. (Приложение 15) 5. Копия протокола диагностической работы по математике в 9 классе. (Приложение 16)
6	В части кадровых условий	Приказ	1. Проведена работа по	до 25.12.2015г	1. Копии справки –

	<p>реализации основных образовательных программ</p> <p>1.Отсутствует профессиональная Переподготовка в области «Менеджмент в образовании» у директора Макамеджанова Михаила Петровича.</p> <p>2.Специальность педагога по диплому об образовании не соответствует занимаемой должности (Тулинская О.А.учитель математики и информатики ведет немецкий язык, Бондаренко Г.А. учитель химии ведет ИЗО.)</p>	<p>Министерства здравоохранения и социального развития РФ От 26.08.2010 г №761 н</p> <p>«Об утверждении Единого Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, разделы «Квалификационные характеристики должностей работников образования»</p>	<p>переподготовке с педагогами у которых специальность по диплому по образованию не соответствует занимаемой должности.</p>	<p>подтверждения:</p> <p>1. Макамеджанов М.П.</p> <p>2. Тулинская О.А. № 238 от 18 февраля 2016 г.</p> <p>3. Бондаренко Г.А. № 271 от 26 февраля 2016 г.</p> <p>(Приложение 17)</p>
--	---	--	---	---

Должность руководителя

Директор Ибраев



ФИО

М.П. Макамеджанов